VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (*SENIOR)* EMANATO CON D.D.835 DEL 09/02/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 12 DEL 12/02/2021.

Verbale della I° adunanza

Il giorno 30 aprile, alle ore 17.15, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari"– Settore concorsuale 11/E4 -Psicologia Clinica e Dinamica - SSD M-PSI/08 –Psicologia Clinica.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2469 del 09/04/2021:
Componente: Prof.ssa Chiara Rafanelli – Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Maria Francesca Freda – Professore presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Componente: Prof. Paolo Leombruni – Professore presso l'Università degli studi di Torino.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.
Viene nominato Presidente la Prof.ssa Maria Francesca Freda, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Chiara Rafanelli.
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n.835 del 09/02/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 12 del 12/02/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.
Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 10 maggio 2021 alle ore 15 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 17 giugno 2021 alle ore 9.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.
La Commissione prende atto che i candidati sono convocati per la discussione pubblica il giorno 17 giugno 2021 alle ore 9.00 in teleconferenza, come stabilito all'art. 7 del bando di concorso.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 20.15, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 30 aprile 2021

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Francesca Freda collegata telematicamente –vedi dichiarazione allegata

COMPONENTE Prof. Paolo Leombruni collegato telematicamente –vedi dichiarazione allegata

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Chiara Rafanelli

ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari", Settore concorsuale11/E4 -Psicologia Clinica e Dinamica - SSD M-PSI/08 –Psicologia Clinica, composta da:
PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Francesca Freda- Professore presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
COMPONENTE: Prof. Paolo Leombruni – Professore presso l'Università degli studi di Torino;
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Chiara Rafanelli – Professore presso l'Università di Bologna;
predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 65/100.
Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 45/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; ***max 8***
a1) se congruente con il SSD M-PSI/08 max 8 punti
a2) se parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08 max 2 punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 6**
b1) titolarità di insegnamenti curriculari al I e II ciclo congruenti al SSD M-PSI/08 (max punti 1 per ogni incarico didattico)
b2) incarichi didattici di attività integrativa in: moduli didattici I e II ciclo, laboratori I e II ciclo, insegnamenti III ciclo congruenti al SSD M-PSI/08 (max punti 0,5 per ogni incarico didattico)
b3) attività di supporto alla didattica congruente al SSD m-PSI/08 (tutoraggio studenti, tutoraggio di tesi, partecipazione a commissioni d'esame) (max punti 0,1 per ciascuna attività)

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 15**
c1) contratto da ricercatore a tempo determinato (tipo A) congruente con il SSD M-PSI/08 (max punti 3 per ogni annualità)
c2) assegni di ricerca congruenti con il SSD M-PSI/08 (max punti 2 per ogni annualità)
c3) borse di ricerca in ambito congruente con il SSD M-PSI/08 (max punti 1 per ogni annualità)
c4) possesso di diploma di scuole di specializzazione accademiche di ambito congruente con il settore M-PSI/08 e/o di scuole di psicoterapia accreditate riconosciute dal MIUR di ambito congruente con il SSD M-PSI/08 (max punti 2)
c5) possesso di master II livello presso struttura pubblica o privata riconosciuta dal MIUR inerente al SSD M-PSI/08 (max punti 1)

d) documentata attività in campo clinico in qualificate strutture e servizi pubblici o privati accreditati, coerente con il settore concorsuale; **max 3**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 6**
e1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: fino a 3 punti per ciascun progetto;
e2) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: fino a 2 punti per ciascun progetto;
e3) partecipazione a gruppi di ricerca internazionale: fino a 1,5 punti per ciascun progetto;
e4) partecipazione a gruppi di ricerca nazionale: fino a 1 punto per ciascun progetto.

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 5**
f1) relatore su invito e/o in simposi a convegni internazionali max 1,5 per ogni relazione
f2) relatore su invito e/o in simposi a convegni nazionali max 1 per ogni relazione
f3) comunicazioni e/o poster a convegni internazionali max 0,2 per ogni relazione
f4) comunicazioni e/o poster a convegni nazionali max 0,1 per ogni relazione

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2**
g1) per ciascun premio/riconoscimento internazionale max punti 1
g2) per ciascun premio/riconoscimento nazionale max punti 0,5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 55/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare i punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Max 1 punto = eccellente
Max 0,8 punti= buono
Max 0,4 punti= discreto
Max 0,2 punti= basso

2. Congruenza con il SSD M-PSI/08 fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

Max 1 punto = pienamente congruente con il SSD M-PSI/08
Max 0,5 punti=parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08
Max 0,1 punti= scarsamente congruente con il SSD M-PSI/08

3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione (sarà valutata tenendo conto, per le riviste, la collocazione nel quartile della categoria ISI definito dall'ISI Thomson e valutato, nel database Web of Science, rispetto all'anno di pubblicazione del lavoro e, per monografie e capitoli in volume, della diffusione internazionale o nazionale):

Max 1 punto =rivista con I.F in Q1 o monografia a diffusione internazionale
Max 0,8 punti = rivista con I.F in Q2
Max 0,6 punti = rivista con I.F in Q3 o monografia a diffusione nazionale
Max 0,3 punti = rivista con I.F in Q4
Max 0,2 punti = rivista scientifica senza I.F indicizzata in SCOPUS o capitolo in volume a diffusione internazionale
Max 0,1 punti = rivista senza I.F non indicizzata in SCOPUS o capitolo in volume nazionale o tesi di dottorato

4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione

1 punto: primo nome;
0,8 punti: secondo e ultimo nome;
0,3 punti: nome in altre posizioni

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in considerazione delle tematiche individuate nella declaratoria del SSD M-PSI/08 facendo riferimento anche a indicatori quali H-index complessivo (identificato tramite portale SCOPUS alla data di scadenza del bando) fino ad un max di punti 7.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Francesca Freda collegata telematicamente –vedi dichiarazione allegata

COMPONENTE Prof. Paolo Leombruni collegato telematicamente –vedi dichiarazione allegata

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Chiara Rafanelli